

Flammernes bytte - Forslag til spørgsmål til læsegrupper

Det følgende er inspiration fra forlaget Forfatterskabet til spørgsmål og emner til diskussion i læsegrupper, der vil gå i dybden på 'Flammernes bytte - Tragedien på Balkan 1927 til 1945.'

1. Petr og Maxs forhold er anstrengt gennem det meste af fortællingen. Hvorfor er det det? Hvordan er forholdet ved romanens afslutning?
2. På kadetskolen undlader Petr at lave en rebstige på et orienteringsløb, men løser et problem på en alternativ måde. Hvad gør han, og hvad siger det om Petr?
3. Petr løser truslen fra Ruslan og Brutalis på sin egen måde. Hvad gør han, og hvad siger det om Petr?
4. Er der andre eksempler på Petrs særlige måde at løse sine problemer på?
5. Petr og Tomi spiller skak. Hvad kan det tænkes, at forfatteren vil sige om Petr og Tomi med reference til skakspillet?
6. Mens Marija og Max diskuterer skyderierne i parlamentet i Beograd, brænder kyllingerne på i støbejernsgryden i køkkenet. Hvad kan det tænkes, at forfatteren ønskes at udtrykke med scenen?
7. Alexei, Petr's morbror, tager parti for tyskerne. Diskutér de ideologiske begrundelser herfor.
8. I forlængelse af ovenstående. Diskutér det betimelige og forsvarlige i de valg, som Alexei træffer ved oprettelsen af Det Russiske Beskyttelseskorps. Kan de overhovedet forsvares?
9. Petr vil befri sin far fra fangelejren i Italien. Hvad siger det om Petr og forholdet til Max?
10. Petr's forhold til sin stedmor Marija udvikler sig gennem historien. Diskutér og giv gerne eksempler på denne udvikling.

11. Sarajevo portrætteres som en multietnisk og multireligiøs by. Forfatteren bruger især Marija til at udtrykke dette forhold, men er hendes oplevelser entydige?
12. I forlængelse af ovenstående: Kan det tænkes, at forfatteren har en særlig pointe med Marijas holdninger til troen på et multietnisk og multireligiøst samfund?
13. Petr og Tomi fejrer befrielsen af Mostar med et besøg på *Kafana Ved den gamle bro*. De hører igen nummeret 'Sig det til mig!' Hvad kan være forfatterens budskab med nummeret?
14. To dansere på *Kafana Ved den gamle bro* danser til 'Sig det til mig!' Hvad symboliserer hver af de to dansere, hvis deres navne og kostymer betænkes?
15. I lyset af diskussionen ovenfor, hvad kan det tænkes, at forfatteren forvarsler med nummeret og dansen?
16. Nicki og Katalin er skarpskytter i Titos partisanhær. Diskutér, om der sker en udvikling gennem fortællingen i deres tilgang til deres job og deres følelser ved det, f.eks. romantisk spænding, nagende tvivl, sort samvittighed, hård kynisme.
17. Nicki og Katalin samler forskellige krigstrofæer. Hvad kan det tænkes, at forfatteren vil sige om Nicki og Katalin ud fra de trofæer, de har samlet? Vil han overhovedet sige noget?
18. Marija møder den tyske officer Günther. Diskutér deres forhold og evt. hvad det kan tænkes, at forfatteren vil fortælle med dette forhold, og hvad han bruger det til.
19. Sonja er troende kroatisk katolik og har svært ved at acceptere, hvorfor Gud kan tillade de lidelser, som hendes trosfæller påfører borgerne i byen. Diskutér det religions-filosofiske problem, der ligger gemt heri.
20. Marijas arbejde på teatret i Sarajevo spiller en stor rolle i fortællingen. Diskutér hvad forfatteren kan tænkes at ville sige ved hjælp af kulturen og især teateret i Sarajevo.

21. Hvilke paralleliteter ser Alexei mellem sine nederlag i Rusland i 1920 og i Jugoslavien i 1945? Og hvem er det i sidste ende, der har skylden for nederlagene, sådan som han ser det?
22. Efter krigens ophør indlægges Petr på et hospital i Beograd angiveligt med noget, der i dag kan betegnes som PTSD. Det er ikke beskrevet direkte, hvad der har bragt ham i den tilstand. Med afsæt i Petrs oplevelser og reaktioner gennem krigens sidste dage, og hans bekendelse overfor sin general, diskutér hvad der kan være sket.
23. Julefrokosten, der markerer romanens afslutning, både samler op på fortællingen og peger fremad. Diskutér hvad der eventuelt kan ligge af budskaber i det afsluttende kapitel fra forfatterens side.
24. Petr taler i sin tale til julefrokosten til familien om forsoning og om at lægge hævn bag sig. Har vi grund til at tro, at han er sand mod sig selv, når han siger sådan? Eller taler han i virkeligheden mod bedre vidende?
25. Hvad ønsker forfatteren at sige med romanens slut-replik?
26. Romanen er fiktion, men bygger på virkelige hændelser og personer, som forfatteren ikke har oplevet og mødt. Er det god stil alligevel at skrive fortællingen?
27. I forlængelse af ovenstående: Undslipper der forfatteren en lille tvivl om det berettigede i at skrive en sådan roman, når han ikke selv har oplevet hændelserne? I givet fald hvor kan det læses i romanen?
28. Find selv på flere spørgsmål.